



# Le Bulletin des salarié·es du Sport

jeudi 26 septembre 2019, par [Bariaud](#)

SOMMAIRE :

Nos métiers

[Proportionnalité Réglementaire : drôle de titre pour un drôle de programme !](#)

La parole à ...

[Guilhem TROUILLAS, Secrétaire Général délégué du SNAPEC](#)

Boite à outils

[Précaires, CDD, temps partiels de droit privé : vos droits à la formation professionnelle, au CPF](#)

**la cgt SPORT FERC**

**LE BULLETIN des salarié·es du Sport**

**Nos métiers**

**PROPORTIONNALITÉ RÉGLEMENTAIRE : DRÔLE DE TITRE POUR UN DRÔLE DE PROGRAMME !**

**Le** ministère, actuellement revêtu de chacune des disciplines sportives sous l'angle de la sécurité, il a donc invité chacune des fédérations et présenté un **nouveau concept de Proportionnalité Réglementaire**.

Il s'agit pour chaque sport de qualifier la dangerosité de sa pratique à partir de **6 critères** : le milieu de la pratique, les outils de la pratique, l'impact physiologique, l'accidentologie, la traumatologie, les secours (pratiques ou compliqués), l'engagement physique (de contact ou duel).

Le Ministère présente ce programme comme un « toiletteage » de l'Article 11-1 et de l'Annexe 12-1 du Code du Sport. Mais l'opération semble plus inquiétante, il s'agit en fait d'une **dérégulation des diplômes**.

Les disciplines ne présentant pas une forte dangerosité, risqueraient plus certaines qualifications, niveaux techniques et donc les prérogatives des diplômés. Pour faire simple, l'employeur pourra, pour beaucoup moins cher, employer des salarié·es moins formés. Les possibilités de progression professionnelle en seront réduites puisque plus nécessaires.

Les fédérations sont toutes dans le doute et l'expectative.

L'Étape 2 de la Proportionnalité Réglementaire, encore floue, porte, selon leur point de vue, la menace ou l'opportunité d'une déréglementation.

Devant ce dilemme, les fédérations adoptent deux postures :

- elles pensent que la déréglementation pourrait favoriser leurs structures,
- elles pensent que la qualité des diplômés est le facteur le plus pertinent pour pérenniser et développer leurs activités.

**Où positionner le curseur ?**

Pour la CGT les conditions de travail des professionnels du sport et la sécurité des pratiquants doivent être au centre des préoccupations des politiques du sport. **En remettant en cause les prérogatives des diplômés, l'État organise la mise en concurrence des salariés** : une dilution triviale de certificat de qualification professionnelle (CCQP) de 500 heures de formation pourrait exercer l'activité de celui·elle d'un brevet professionnel (BP) nécessitant 1000 heures de formation.

Remettre en cause les diplômes et les qualifications, c'est remettre en cause les salaires et les conditions de travail en les tirant vers le bas !

La CGT est aux côtés des salarié·es. Elle agit au ministère, dans la branche, dans les fédérations et les clubs, pour défendre une autre ambition pour le sport pour toutes et tous.

# Proportionnalité Réglementaire : drôle de titre pour un drôle de programme !

Le ministère actuellement revisite chacune des disciplines sportives sous l'angle de la sécurité. Il a donc invité chacune des fédérations et présenté un nouveau concept de Proportionnalité Réglementaire.

Il s'agit pour chaque sport de qualifier la dangerosité de sa pratique à partir de 6 critères : le milieu de la pratique, les outils de la pratique, l'impact physiologique, l'accidentologie, la traumatologie, les secours (pratiques ou compliqués), l'engagement physique (le contact ou duel).

Le Ministère présente ce programme comme un « toilettage » de l'Article II-1 et de l'annexe 212-1 du Code du Sport. Mais l'opération semble plus inquiétante, il s'agit en fait d'une dérégulation des diplômes.

Les disciplines ne présentant pas une forte dangerosité n'exigeraient plus certaines qualifications, niveaux techniques et donc les prérogatives des diplômes. Pour faire simple, l'employeur·se pourra, pour beaucoup moins cher, employer des salarié·es moins formés. Les possibilités de progression professionnelle en seront réduites puisque plus nécessaires.

Les fédérations sont toutes dans le doute et l'expectative.

L'étape 2 de la Proportionnalité Réglementaire encore floue porte, selon leur point de vue, la menace ou l'opportunité d'une dérèglementation.

Devant ce dilemme, les fédérations adoptent deux postures :

- . elles pensent que la dérèglementation pourrait favoriser leurs structures.
- . elles pensent que la qualité des diplômes est le facteur le plus pertinent pour pérenniser et développer leurs activités.

## Où positionner le curseur ?

Pour la CGT les conditions de travail des professionnel·les du sport et la sécurité des pratiquant·es doivent être au centre des préoccupations des politiques du sport. En remettant en cause les prérogatives des diplômes, l'état organise la mise en concurrence des salarié·es : un·e détenteur·trice de certificat de qualification professionnelle (CQP) de 500 heures de formation pourrait exercer l'activité de celui·celle d'un brevet professionnel (BP) nécessitant 1000 heures de formation.

Remettre en cause les diplômes et les qualifications, c'est remettre en cause les salaires et les conditions de travail en les tirant vers le bas !

La CGT est aux côtés des salarié·es. Elle agit au ministère, dans la branche, dans les fédérations et les clubs pour défendre une autre ambition pour le sport pour toutes et tous.

[Retour haut de la page](#)

## Guilhem TROUILLAS, Secrétaire Général délégué du SNAPEC

FERC - CGT SNAPEC : de la rencontre à l'intégration

En écoutant Guilhem Trouillas, on découvre une passion, celle de son métier : moniteur d'escalade. Mais Guilhem Trouillas est aussi Secrétaire Général délégué du Syndicat National des Professionnels de l'Escalade et du Canyoning qui a entamé avec la FERC - CGT un travail commun de défense des revendications de ces professionnel·les. Pour le Snapec, l'objectif est à terme d'intégrer la FERC. Ces professionnel·les, explique Guilhem Trouillas, ont des statuts variés et hybrides. Lui est indépendant, mais il travaille aussi pour des clubs et associations, ou pour des structures publiques.

Les 700 adhérent·es du SNAPEC partagent de lourdes inquiétudes et d'importantes revendications :

concernant la reconnaissance de leurs métiers et des qualifications et diplômes, le caractère lacunaire de leur protection sociale.

Le SNAPEC a pris contact avec la CGT pour envisager ce qu'il serait possible de réaliser ensemble. La démarche est double. Elle se veut « symbolique, pour affirmer clairement la nature syndicale de notre organisation, et pragmatique, pour avoir plus de poids pour défendre nos demandes et pour participer aux instances de négociations. Et puis, si nous sommes compétents dans notre domaine, nous ne le sommes pas forcément en matière de droit du travail. Nous avons des spécificités professionnelles, mais nous avons beaucoup en commun avec les autres travailleur·ses et les syndicats prennent mieux en compte aujourd'hui la question des travailleur·ses non-salariés